Protokół Nr XV/2025
z posiedzenia XV sesji w IX kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 20 marca 2026 roku

Obrady Rady Gminy Fabianki odbyły się w sali konferencyjnej UG Fabianki. Zwołane w trybie art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. W sesji uczestniczyli radni, sołtysi według załączonej listy obecności oraz Wójt Gminy Fabianki – Zbigniew Słomski, Kierownicy Referatów UG Fabianki w zakresie przedmiotowych uchwał i radni powiatowi z terenu Gminy Fabianki. Obrady XV sesji rozpoczęły się o godz. 9.00 i trwały do godz. 11.59.

Ad.1

Przewodniczący RG Krzysztof Górecki- dokonał oficjalnego otwarcia XV sesji Rady Gminy Fabianki. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum. Obecnych 14 radnych (nieobecny radny Wojciech Mosakowski). Przewodniczący RG powitał wszystkich Radnych, Radnych Powiatu Włocławskiego, Sołtysów oraz Wójta Gminy Fabianki, pracowników i przybyłych gości. Podkreślił znaczenie merytorycznej dyskusji i współpracy dla dobra gminy. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu.

Ad.2

Przewodniczący RG – ogłosił dyskusję nad porządkiem obrad XV sesji. Poinformował, iż wprowadzono zmianę do porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Fabianki z dnia 4 marca 2026r. Z uwagi na powyższe w pkt.12 porządku obrad zostanie rozpatrzona skarga na Wójta Gminy Fabianki z dnia 4 marca 2026r. w zakresie działań związanych z cyberbezpieczeństwem. Nikt z obecnych nie zgłosił dodatkowych wniosków w zakresie porządku obrad XV sesji. Następnie Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zgłoszoną poprawką w pkt.12.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących się" przyjęła porządek obrad XV sesji Rady Gminy w dniu 20 marca 2026r. w następującym brzmieniu:

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

„

1. Otwarcie XV sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.
3. Zatwierdzenie protokołów:
   1) z XIII sesji Rady Gminy z dnia 27.11.2025r.,
   2) z XIV sesji Rady Gminy z dnia 16.12.2025r.
4. Informacja z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Gminy Fabianki.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Fabianki a w szczególności z realizacji uchwał rady gminy.
6. Zapoznanie się z treścią sprawozdania Gminnej Biblioteki Publicznej w Fabiankach z działalności w 2025 roku oraz planem pracy na 2026 rok.
7. Analiza sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2025 roku oraz przyjęcie planu pracy GKRPA na 2026 rok.
8. Zatwierdzenie sprawozdania Rady Gminy Fabianki oraz poszczególnych komisji rady z działalności w 2025r.
9. Wnioski komisji Rady Gminy oraz Klubów Radnych „Jedność" i „Dla Dobra Gminy Fabianki".
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie :
    1) zmian do budżetu gminy na 2026 rok,
    2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2043,
    3) przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy Fabianki z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Fabianki za 2025 rok,
    4) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Fabianki,

5) aktualności planu ogólnego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki,
6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wilczeniec Fabiański,
7) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
8) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
9) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
10) uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy na 2026 rok,
11) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Fabianki na 2026 rok.

11. Rozpatrzenie wniosku w zakresie wypracowania stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
12. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Fabianki z dnia 4.03.2026 roku.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie sesji. ”

Ad.3

1)

Przewodniczący RG – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XIII sesji RG z dnia 27.11.2025 r.

Nikt z obecnych nie zgłaszał uwag do protokołu z posiedzenia rady Nr XIII/2025.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr XIII/2025 z dnia 27 listopada 2025 roku.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

2)

Przewodniczący RG – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XIV sesji RG z dnia 16.12.2025 r.

Nikt z obecnych nie zgłaszał uwag do protokołu z posiedzenia rady Nr XIV/2025.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr XIV/2024 z dnia 16 grudnia 2025 roku.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad.4

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad przedłożonym radnym w materiałach na sesję sprawozdaniem Przewodniczącego Rady Gminy z działalności międzysesyjnej.

Brak zapytań do sprawozdania Przewodniczącego RG.

Ad.5

Przewodniczący RG – poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej oraz wykonania uchwał.

Wójt - przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XIII i XIV sesji RG Fabianki.(sprawozdania w załączeniu do protokołu) Następnie poinformował, że przedstawi pokrótce najważniejsze z działań podjętych przez Wójta w okresie od 16 grudnia do 20 marca 2026r.

Poinformował, iż wszystkie podjęte uchwały zostały przekazane zgodnie z właściwością i w terminie do kujawsko- pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwały wymagające publikacji zostały opublikowane w dzienniku urzędowym województwa kujawsko-pomorskiego. Wójt poinformował, że został przygotowywany przez urbanistów Plan Ogólny Gminy Fabianki i przekazany do uzgodnień. W trakcie realizacji jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Bogucin oraz Szpetal Górny.. W zakresie kanalizacji sanitarnej poinformował, że zadanie pn: „ Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Włocławskiej i ulicach sąsiednich w Szpetalu Górnym – V etap (ul. Przyleśna i ul. Malinowa) jest na etapie rozstrzygnięcia przeprowadzonego postępowania przetargowego. Została podpisana umowa z firmą KM INWESTYCJE SP. Z.O.O. z Włocławka na łączną kwotę 690.770,00 zł brutto. Natomiast na zadanie pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej poza aglomeracją" po przetargu zostały podpisane umowy z następującymi firmami : Część 1 - Budowa kanalizacji sanitarnej w Cypriance - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HYDROBUD" Paweł Złotowski Leszczynek 2a 99-300 Kutno na kwotę 2.415.039,39 zł brutto; Część II - Budowa kanalizacji sanitarnej w Szpetalu Górnym - WOD-BUD sp. z o.o. Nasiegniewo 62A/2 87-811 Fabianki – na kwotę 653.880,00 zł brutto. Został ogłoszony przetarg na przebudowę przepustu - w ramach przebudowy drogi gminnej w m. Osiek. W trakcie realizacji jest zadanie polegające na rozbudowie, przebudowie i modernizacji stacji uzdatniania wody w Szpetalu Górnym. Zostało przeprowadzone postępowanie przetargowe na przebudowę i modernizację dwóch boisk o nawierzchni poliuretanowej w Szpetalu Górnym w ramach programu odnowa przestrzeni publicznej w gminie Fabianki. W najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z wykonawcą na to zadanie. Wójt poinformował, że zostały złożone trzy oferty na realizację inwestycji pn. „ Rozbudowa budynku remizy w Bogucinie o pomieszczenie garażowe". Ponadto w zakresie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na dostawę oleju opałowego, zakup etyliny i oleju napędowego zostały złożone cztery oferty, które w chwili obecnej są w trakcie oceny. W dniu 13 marca w hali Gosiru w Cypriance odbyło się spotkanie z okazji Gminnego Dnia Kobiet i Dnia Sołtysa z udziałem mieszkanek gminy, sołtysów, samorządowców i zaproszonych gości. Wieczór ten stał się okazją do podkreślenia roli kobiet i ich aktywnego życia w organizacjach społecznych oraz stowarzyszeniach. Natomiast Sołtysom i członkom rad sołeckim podziękowano za ich znaczący udział w życiu gminy Fabianki. Poinformował, że w dniu 29 marca w Cypriance odbędzie się powiatowa wystawa stołów wielkanocnych na Kujawach. Wójt zaprosił wszystkich na to wydarzenie. Poprosił radnych i sołtysów o to, aby zmobilizowali mieszkańców do uczestnictwa w tym pięknym kulinarnym wydarzeniu. W dniu 25 kwietnia stadion sportowy w Chełmicy - Cukrowni wypełni się sportową energią. Odbędzie się III edycja biegu, która tym razem odbywa się w ramach jubileuszu 15-lecia Grand Prix województwa kujawsko- pomorskiego pod nazwą „Trzeci bieg Fabianki na dychę". Start o godzinie 10 na dystansie 10 km. Na organizację biegów wchodzących w skład Grand Prix województwa kujawsko -pomorskiego w biegach został ogłoszony nabór wniosków. W wyniku jego rozstrzygnięcia to Gminie Fabianki powierzono organizację i realizację tego zadania. Spotkanie organizacyjne w powyższej sprawie odbyło się w urzędzie marszałkowskim w dniu 5 marca. Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbył wiele spotkań, także z Przewodniczącym Rady Gminy w wielu tematach. Przewodniczący także czuje problemy naszych mieszkańców. Jest dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Jarantowicach. Podziękował w imieniu własnym jak i mieszkańców za dobrą współpracę w ramach zimowego utrzymania dróg. Stwierdził, że gmina nasza poradziła sobie bardzo dobrze z utrzymaniem dróg w trakcie trwania ostatniej trudnej zimy. Podziękował wszystkim tym, którzy pomagali, ale przede wszystkim pracownikom PGK. Prowadzone były rozmowy na temat budowy ciągu pieszo - rowerowego przy drodze wojewódzkiej, a także i przy drodze krajowej. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze przetargu na realizację powyższego zadania z tego względu, że kosztorys jest na wyższą kwotę niż zaplanowano. Podjęliśmy działania, aby ten kosztorys troszeńkę uszczuplić, no i będziemy aplikowali do ministra infrastruktury, aby tę różnicę jeszcze dołożył i żeby to zadanie jeszcze w tym roku było realizowane. W ramach prowadzonych rozmów dyskutował z Przewodniczącym o zakupie wozów bojowych dla OSP. Złożyliśmy już 2 wnioski o takie 2 samochody średnie bojowe dla 2 jednostek: Chełmicy –

Cukrowni i Szpetala Górnego. Wspólnie uczestniczą w zebraniach sprawozdawczo wyborczych w jednostkach OSP. Pochwalił zarządy jednostek za dobrą organizację tych zebrań. Wójt nadmienił, iż podejmowane były także rozmowy w zakresie budowy amfiteatru w Chemicy - Cukrowni, przebudowy boisk w Szpetalu Górnym, remontu świetlic, budowy domków gospodarczych i altan, które mamy ujęte w budżecie oraz przeprowadzenie remontów dróg zdewastowanych po okresie zimy. Nadmienił, że prace na drogach zostaną rozpoczęte już od poniedziałku. W celu uporządkowania terenu. Na tym zakończył informację z bieżącej działalności.

Przewodniczący RG – zapytał czy są jakieś zapytania do Wójta w zakresie przedstawionej informacji z działalności?

Brak zapytań.

Ad.6

Przewodniczący RG – udzielił głosu Dyrektor Biblioteki w Fabiankach.

Dyrektor Biblioteki A. Zmierczak – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Fabiankach za 2025 rok oraz plan na 2026r. (sprawozdanie w załączeniu). W celu uzupełnienia poinformowała, iż w minionym roku zorganizowane zostało spotkanie autorskie z doktorem Zagajewskim, które cieszyło się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Poinformował, iż w ramach organizacji wielu wydarzeń biblioteka współpracuje z CUS w Fabiankach, szkołami, przedszkolami i seniorami z DDP w Urszulewie i Świątkowiźnie. Podziękowała Wójtowi i radnym za działania na rzecz pozyskania lokalu pod działalność biblioteki. Obecny stan lokalu sprawia nam wiele kłopotów i problemów. Wspomniała o awarii instalacji wodociągowej w pomieszczeniach biblioteki.

Wójt – podziękował Dyrektor Zmierczak za jej pracę i zaangażowanie na rzecz działalności kulturalnej i literackiej w naszej gminie.

Przewodniczący RG – podziękował za przedstawione szeroko omówione na posiedzeniu komisji sprawozdanie z działalności biblioteki.

Brak dalszych zapytań nad przedstawionym sprawozdaniem z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Fabiankach.

Rada Gminy Fabianki jednogłośnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Fabiankach w 2025r.

Ad.7

Przewodniczący RG – poinformował, iż sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Koordynator Andrzej Kwaśniewski złożył szczegółowo na posiedzeniu komisji w dniu 18 marca 2026r. Z uwagi na fakt, iż Pan Koordynator jest chory i niedysponowany jeżeli chodzi o jego głos nie widzi potrzeby aby referował on przedłożone w materiałach sprawozdania. W przypadku zgłoszenia zapytań skierowanych do przedłożonego sprawozdania odpowie jedynie na pytania. Zarządził dyskusję nad sprawozdaniem GKRPA za 2025 rok.

Brak zapytań.

Rada Gminy Fabianki jednogłośnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie z działalności GKRPA za 2025r. i plan na 2026r.

Przewodniczący RG – poinformował, iż jest wśród nas Urbanista Pani Agata Piszewska reprezentująca z firmy Pro-Geo spółka z o.o., która opracowuje dla naszej gminy Plan ogólny. Podziękował za jej obecność i za to, że poświęciła czas, żeby przybliżyć nam problem planu ogólnego w gminie Fabianki. Jeśli radni pozwolą to oddamy głos, pani urbanistyce w celu

przedstawienia nam zakresu wykonanych prac w zakresie naszego planu ogólnego. Z uwagi na brak sprzeciwów ze strony obecnych Przewodniczący RG udzielił głosu Pani Urbanistce.

Urbanista Piszewska – podziękowała za zaproszenie i przedstawiła szereg istotnych informacji w zakresie opracowywanego planu ogólnego. Jest urbanistyką, która ze swoim zespołem sporządza dla gminy Fabianki projekt planu ogólnego. Projekt planu jest aktualnie w fazie zaawansowanych prac projektowych. Nie opiniuje dla gminy warunków zabudowy, natomiast przedmiotem też dzisiejszej sesji jest analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, której również jest autorem. Dlatego też jeżeli chodzi o zagospodarowanie gminy, ma tutaj szerszy pogląd na to, co się w tej chwili na terenie gminy dzieje. Wie, że w 2025 roku zostało złożonych bardzo dużo wniosków o ustalenie warunków zabudowy do pana Wójta W 2026 roku w dalszym ciągu ilość tych wniosków będzie znacząca. Jeżeli chodzi o Plan ogólny gminy, na pewno państwo wiecie, że nie wszystkie wnioski, które zostały złożone do planu ogólnego, będą możliwe do uwzględnienia. Wynika to z faktu, iż przepisy w ramach których opiera się sporządzając dla gminy projekt planu nie pozwalają na ich uwzględnienie i pozytywne rozpatrzenie wszystkich wniosków, które wpłynęły. Ma tutaj na myśli szczególnie wnioski dotyczące zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, szczególnie również zabudowy zagrodowej i zabudowy wielorodzinnej. Gdyż w planie ogólnym obowiązkowo wykonuje się obliczenia chłonności i zapotrzebowania na nową zabudowę, które to powodują, iż nie jest to dopuszczalne na wszystkich terenach wnioskowanych, szczególnie mówi o terenach wnioskowanych wśród wniosków, które mieszkańcy gminy składali i uwzględnienie ich w planie ogólnym. Gdyż chłonność z planów miejscowych, które gmina ma uchwalone, już przekracza ilość terenów, które zostały w tych miejscowych planach obowiązujących wyznaczone, co za tym idzie, nie ma możliwości do projektowania w projekcie planu ogólnego nowych terenów rozwojowych. A więc mówiąc ogólnie projekt planu ogólnego, który zostanie gminie przedstawiony wstępnie został przedstawiony w grudniu zeszłego roku, a w już w takiej wersji, która będzie przekazana do opinii i uzgodnień organów i instytucji wynikających z ustawy o planowaniu. Będzie on zawierał jako tereny rozwojowe wyłącznie te obszary, które są wyznaczone pod zabudowę mieszkaniową w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Oczywiście również te obszary, które zostaną lub zostały w dniu dzisiejszym, też w planie miejscowym przyjęte. I jeszcze jeden Plan miejscowy, który sądzi, że pozytywnie uda się uchwalić do czasu wejścia w życie planu ogólnego też zostanie w tym planie ogólnym uwzględniony. Tak więc podsumowując wnioski, które ona tutaj z gminy Fabianki otrzymała a które zostały złożone przez mieszkańców na etapie składania wniosków. nie zostały rozpatrzone pozytywnie w kontekście dodatkowych terenów mieszkaniowych wyłącznie w zakresie innych funkcji terenów proponowanych w tych wnioskach, czyli funkcji usługowych rolnych, jak i stref gospodarczych i handlu. Te wnioski oczywiście są uwzględnione pozytywnie, czy też odnawialne źródła energii. Natomiast jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową, nie uda się w tym projekcie do projektować nowych obszarów zabudowy. Dziękuję

Przewodniczący RG – podziękował za wyjaśnienia i udzielił głosu Wójtowi Gminy Fabianki.

Wójt – stwierdził, że dobrze, iż Pani Urbanistka dotarła dziś na obrady bo w sprawie ogólnego on nie jestem autorytetem. Była też taka mała iskierka nieporozumienia między nim a jednym z radnych na komisji, jakobyśmy my tutaj nie mieli wpływu na plan ogólny. Osobiście wie, że my nie mamy wpływu bo są przepisy, które narzucają taką formę opracowania tego planu. Ja oczywiście nie mogę zrozumieć tego, że bazujemy na starych przepisach, bo część jest starych przepisów. A przykro mi, że takie tereny, które powinny być uważam przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe bo mamy tereny w sołectwach, gdzie klasa migracyjna jest piąta, szósta i tam uważa powinno być nakierowane to na budownictwo. A często jest tak, że gdzie jest klasa czwarta, która mogłaby jeszcze być produktywna to tutaj są już osiedla i gdzieś tam ten Plan jest bardziej rozbudowany, mimo że on niestety wąziutki moi drodzy, to też trzeba sobie jasno powiedzieć, jeżeli chodzi o naszą gminę, ten Plan ogólny będzie hamulcowym. Mówi to kolokwialnym językiem, ale jeżeli my przyjęliśmy, że nasza gmina będzie miała charakter zabudowy jednorodzinnej i tutaj nie sprowadzaliśmy żadnej stref ekonomicznych,

nie organizowaliśmy nic po to, żeby tego porządku społecznego nie zakłócić. Niestety ten Plan i chciałby, żeby to do wszystkich dotarło, że to nie jest jakieś „widzimisię" Wójta, będzie hamował rozwój tego budownictwa w takim sensie, że ta działalność będzie mogła być realizowana i to też może jakaś furtka będzie. Ma osobiście takie pytanie, bo wiadomo, że w chwili, kiedy w życie wejdzie Plan ogólny zamyka się furtka korzystania ze studium uwarunkowań, więc czy będzie jakaś ścieżka ale czy ona będzie od razu, czy ona będzie za 2 lata nie wiadomo. Uważa osobiście, że zaczną się protesty gmin. Chciałby Wójt aby pani odpowiedziała, bo on nawet na konwencie to głośno powiedział co w przypadku, kiedy gmina nie przyjmie Planu?. Co w takim przypadku? Bo tak jak mi odpowiedziano, to gmina jeszcze bardziej sobie tutaj zahamuje rozwój w tej dziedzinie. Dziękuje.

Urbanista Piszewska – stwierdziła, że każda gmina w Polsce do na dzień dzisiejszy końca czerwca 2026 roku obowiązkowo powinna przyjąć Plan ogólny, jeżeli gminy tego nie zrobią, to absolutnie zahamują ruch inwestycyjny jakikolwiek na terenie gminy, gdyż nie będziemy mogli realizować w ogóle procedur, ustalenia warunków zabudowy. Tylko te wnioski, które wpłyną do czasu wejścia w życie planu ogólnego, będą mogły być rozpatrzone przez gminę na. Tych zasadach, czyli stare zasady mam na myśli to co na dzień dzisiejszy obowiązuje te wnioski, choćby ich było i 1000 gmina powinna rozpatrzeć w taki sposób, jaki na dzień dzisiejszy mamy przepisy i choćby był to ostatni dzień terminu, kiedy mamy już ten okres pomiędzy uchwaleniem a wejściem w życie planu ogólnego, bo oczywiście nie możemy również zakładać, że samo uchwalenie powoduje jego wejście w życie. Musimy jakby. Brać pod uwagę, że wojewoda również mógłby go unieważnić. Natomiast. Rekomenduje gminie, aby uchwaliła Plan ogólny w wersji takiej, jakie jest to możliwe na dzień dzisiejszy, aby nie wstrzymać tych tego ruchu inwestycyjnego na terenie gminy, gdyż proszę pamiętać, że w planie ogólnym będą wyznaczane wyznaczone tak zwane obszary uzupełnienia zabudowy. Są to obszary, w których gmina będzie mogła wydawać warunki zabudowy oczywiście zgodne z przeznaczeniem. W planie ogólnym gminy, czyli z tymi strefami planistycznymi, które są w tym planie wyznaczone. Natomiast nie będzie, że tak powiem zblokowana zupełnie również trzeba mieć na uwadze inwestycje celu publicznego, które co jakiś czas na terenie gminy są realizowane i do tego również będzie potrzebne gminie Plan ogólny. Tak więc sądzę, że. Powinniśmy dążyć do tego, aby Plan ogólny uchwalić, ewentualnie rozważyć fakt. Przesuwającego się terminu potencjalnego wejścia obowiązku wejścia w życie planu ogólnego, który prawdopodobnie będzie przesunięty do sierpnia 2026 roku. Na dzień dzisiejszy trwają takie prace i jeżeli gminie zależy na tym, żeby tych warunków zabudowy do tego czasu wydać jak najwięcej to. Zaleca się tutaj, żeby uchwalić ten Plan ogólny w jak najpóźniejszym terminie, jednak absolutnie dążyć do tego, aby go uchwalić.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję.

Radny Adam Pałucki – zapytał czy po przyjęciu planu ogólnego rolnicy będą mogli realizować zabudowę zagrodową na terenach rolniczych przyjętych tak w planie ogólnym przez urbanistów?.

Urbanista Piszewska – – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zabudowę zagrodową, ale mamy tutaj na myśli budownictwo mieszkaniowe, to też muszą być wyznaczone stricte strefy zabudowy zagrodowej, a one są brane pod uwagę w przypadku obliczania tego zapotrzebowania, więc niestety nie chyba, że mamy tutaj na myśli strefę rolniczą, czyli takie budynki typowo. Związane z produkcją rolną to wówczas można zaprojektować na tych terenach inną strefę, która nie jest brana pod uwagę co do obliczenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej, czyli nie jest obarczona tymi restrykcjami wynikającymi z przepisów. Natomiast strefy zabudowy zagrodowej niestety są również ograniczone.

Radny Andrzej Zieliński – czy jest pani w stanie określić mniej więcej procentowo, jeśli chodzi o teren naszej gminy? Jaki to jest procent przeznaczony w tym teraz planie ogólnym, który ma być przyjęty pod warunki zawodowe pod budownictwo mieszkaniowe?

Urbanista Piszewska – - Ciężko mi powiedzieć procentowo ile to będzie, ale będzie to na pewno niewielki procent gminy. Będzie to prawdopodobnie kilka lub kilkanaście procent gminy.

Wiceprzewodniczący RG Stroiński – zapytał czy po przyjęciu tego planu potencjalny zainteresowany, który zakupi grunty w naszej gminie szóstej czy piątej klasy, będzie mógł po prostu przeznaczyć je pod budownictwo jednorodzinne?.

Urbanista Piszewska – – wyjaśniła, że nie, jeżeli nie będzie miał w planie ogólnym wyznaczonej strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej lub strefy zabudowy zagrodowej. W takim przypadku nie będzie mógł przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe takiej działki. Przed zakupem działki inwestor powinien zorientować się co w projekcie planu ogólnego danej gminy na tej działeczce jest przewidywane. Z takim projektem będzie każdy mógł się zapoznać. Będzie on zamieszczony w Biuletynie informacji publicznej. Posiadając identyfikator działki można będzie sobie wszystko na temat przeznaczenia tej działki w planie ogólnym zobaczyć w BIP.

Radny Rafał Kawczyński – zapytał, jeżeli chodzi, nie wiem czy dobrze to rozumie. Jeżeli teraz pod zagrody ktoś ma gospodarstwo tak ma, nie wiem tam z 5 ha ziemi za 5 czy za 10 lat wpadnie na pomysł, że część tej działki część tej ziemi będzie chciał sprzedać i po tym budownictwo jednorodzinne. Czyli rozumiem, że jeżeli w projekcie, w tym w tym obecnym, które będzie zrobione? Nie będzie odgórnej zgody, że mogę sobie to podzielić. Czyli rozumiem, że rolnik tej ziemi nie może sprzedać na działki pojedyncze

Urbanista Piszewska – - stwierdziła, że tak jest. W tej sytuacji najlepiej byłoby, żeby jeszcze do czasu wejścia w życie planu ogólnego, każdy z Państwa i każdy z mieszkańców gminy, który jest zainteresowany, choćby była to perspektywa wieloletnia, powinien występować o ustalenie warunków zabudowy, które na dzień dzisiejszy są ważne. 5 lat i zabezpieczyć te grunty w taki sposób, bo na dzień dzisiejszy nie ma już innego sposobu niż właśnie zabezpieczenie swoich gruntów. , ustaleniem warunków zabudowy dla tych terenów.

Radny Rafał Kawczyński - zapytał, czy dobrze rozumie, że jeżeli będzie to przygotowane i zrobione to jeżeli już będzie to zakończone to nie ma takiej opcji, że się to zmieni. Mówiła również Pani , że gmina może tego nie przyjąć tylko, że wtedy nie można nawet sprzedać działki czy zrobić z działki po podziale budowlanych. Czy tak jest?

Urbanista Piszewska – - nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby gmina planu ogólnego nie przyjęła, bo go przyjąć. Musi to jakby absolutnie do końca musi. No tutaj, to znaczy się, no, jeżeli tego nie zrobi, no to nie będzie się działo już w gminie inwestycyjnie. Nic, bo ten dokument jest odgórnie tak przygotowany i tak pomyślany, że. Gminy są zobligowane do ich uchwalenia. Nic nie zrobicie. Więc z tego nic, bo to nie decyzji celu publicznego, to jest też nie wydacie. Nie będzie możliwe, jakby ja rozumiem, co pan ma na myśli odsunięciem w czasie bądź nie uchwaleniem planu ogólnego, nie spowodujecie zabezpieczenia tych gruntów. To nic nie wniesie.

Radny Rafał Kawczyński - Czyli rozumiem odgórnie ktoś decyduje naszymi ziemiami? Tak czytam tego rolnika czy kogoś innego, ale co on ma z tym zrobić? Masz to maszcie się, że masz, że nie może nic później zmienić i zrobić z tej ziemi, czegokolwiek innego czy przy tym projekcie całym ogólnym no jest brana pod uwagę również, że będzie w przyszłości. Zakładam, że będzie droga s. 10 i. Co się z tym wiąże? No będzie na pewno jakiś węzeł zjazdowy wjazdowy na naszych. I czy też również. Pod działalność jako rozumiała brane pod uwagę tak,

Urbanista Piszewska – - jeżeli chodzi o strefy zabudowy usługowej, strefy handlu, strefy gospodarcze, to jak najbardziej te tereny nie są ograniczone powierzchniowo w żaden sposób. W planie ogólnym możemy wyznaczać je bez ograniczeń. Oczywiście bierzmy pod uwagę ochronę gruntów rolnych najwyższej przydatności, natomiast na innych gruntach tj. Niższej

przydatności rolnej możemy te tereny przeznaczać, więc jeżeli takie wnioski bądź uwagi na etapie konsultacji społecznych do planu ogólnego wpłyną to będą rozpatrzone pozytywnie.

Radny Piotr Jetter – mam takie pytanie, bo pani powiedziała, że na tych starych zasadach po 5 latach wydanej zgody co po tych 5 latach, jeżeli ktoś nie zbuduje tej działki,

Urbanistka - jeżeli chodzi o warunki zabudowy pięcioletnie, to zostało to stworzone na wzór pozwolenia na budowę, które jest ważne 3 lata i. Tak, aczkolwiek myślę, że nawet więcej panie Wójcie, bo no oczywiście. Biorąc pod uwagę, że najczęściej ktoś nie na potrzeby własne tych warunków nie występuje, musiałoby dojść do sprzedaży tych gruntów bądź do rozpoczęcia budowy czegokolwiek na tych gruntach, żeby przedłużyć ten termin pozwoleniem na budowę, a wówczas pozwolenie na budowę z tego co mi wiadomo, to pomimo, że jest ważne 3 lata można również wpisami wydłużyć w jakiś taki sposób. Jest to jest to dopuszczalne przepisami w związku z tym, jeżeli by ktoś występował na warunki zabudowy na potrzeby własne bądź też dokonał sprzedaży warunki zabudowy ma ważne 5 lat. Potem ma ten termin pozwolenia na budowę trzyletni, więc ma minimum 8 lat, żeby coś na tej działce zrealizować, a jeżeli nie nic nie zrobi przez te 8 lat.

Radny Piotr Jetter -A czy te 5 lat pierwsze 5 lat to przepada, to przepadną te warunki?

Urbanista Piszewska – - Z mocy prawa wygasają jest w ustawie o planowaniu art. 64 litera c, który mówi o tym, że te warunki zabudowy są ważne 5 lat po tym czasie wygasa taka decyzja.

Przewodniczący RG - Co do pozwolenia na budowę to tak naprawdę. Co 3 lata trzeba wbić łopatę i odnotować to w dzienniku budowy. Jeszcze wpis chyba tak.

Radny Adam Pałucki – chciałem zapytać, czy na przykład jak rolnik, żeby zabezpieczyć tę ziemię, bo będzie chciał sprzedać, weźmie warunki zabudowy, na przykład na hektar na 10 budynków? To czy po wbiciu właśnie tej łopaty może wydzielić działkę i ona będzie miała ważność, żeby tą budowę doprowadzić do końca?

Urbanista Piszewska – wyjaśniła, że tytaj już jakby dochodzimy do dyskusji odnośnie ewentualnego przepisywania decyzji. Jeżeli chodzi o jej osobistą opinię na ten temat, to powinniśmy w takim przypadku wystąpić o warunki zabudowy na jeden duży teren, powiedzmy na 10 budynków mieszkalnych, a następnie dokonać podziału tej działki. Wydzielić te działeczki i ponownie wystąpić o warunki zabudowy, gdyż zmienia nam się numer działki, czyli zmienia nam się po prostu przedmiot tej decyzji, więc nie ma możliwości przepisania. Wie, że niektóre gminy praktykują przepisanie na jedną tylko działkę takiej decyzji, a na następne trzeba już ponownie występować. Nie wiem jaka tutaj jest w gminie praktyka, lecz sądzi, że to już jest naciąganie. To wiadoma rzecz, że rolnik na własne potrzeby występujący o te warunki nie zacznie budować tych budynków. No bo potencjalnie gdyby ktoś wystąpił o te warunki i zaczął budowę, to mógłby oczywiście sobie potem powydzielać na te budynki i wówczas mógłby realizować to na podstawie tej samej decyzji. Natomiast jeżeli chodzi o podział. Musiałby się ten inwestor zmieścić w czasie złożenia wniosku o warunki wydania tej decyzji, dokonania podziału i ponownego wystąpienia o nowe warunki do czasu wejścia w życie planu ogólnego. Czy jest to realne? Coraz bardziej nie. Krótki okres czasu, a wiadomo, że napływających wniosków o ustalenie warunków zabudowy w gminie jest sporo, więc gdzieś tam ten termin jest po prostu poza zasięgiem. A mam w zasadzie, jeżeli mamy do czynienia z warunkami zabudowy na dużą działkę i wybudujemy na podstawie tych warunków jeden dom i zmienia się numer działki, bo wydzielimy powiedzmy ten dom, to tak naprawdę już nie ma tożsamości terenu i te warunki stają się bezprzedmiotowe.

Sołtys Tomasz Krzyżanowski Kulin – zapytał co z rozbudową domu mieszkalnego?

Urbanista Piszewska – wyjaśniła, że rozbudowa domu mieszkalnego jest interpretowana tak samo jak budowa, czyli musi być działka położona w strefie planistycznej. A jeżeli chodzi o warunki zabudowy, to w obszarze uzupełnienia zabudowy wówczas będzie możliwa rozbudowa takiego domu.

Radny Adam Pałucki – zapytał, czy tworząc ten Plan brana jest pod uwagę klasa ziemi?

Urbanista Piszewska – wyjaśniła, że tak. Przepisy ustawy o planowaniu i rozporządzenia wykonawcze stanowią o tym i każą nam brać pod uwagę ochronę gruntów rolnych klas 1- 3. Jeżeli chodzi o pozostałe klasy gruntów, nie ma żadnych ograniczeń, natomiast grunty chronione są wyłączone, jakby tutaj z możliwości projektowania tych stref. Trzeba by dokładnie zreferować rozporządzenie, żeby opisać, w jaki sposób jest to interpretowane. Natomiast tak grunty chronione klasy 1- 3 są brane pod uwagę jako te, które chronimy przed zabudową.

Radny Andrzej Zieliński – stwierdził, że na początku Pani użyła takiego sformułowania, że do planu ogólnego były składane wnioski gminy i tam część tych wniosków została nieuwzględniona odrzucona, co było powodem?

Urbanista Piszewska - poinformowała, iż na etapie zbierania wniosków rozpatrywane były zarówno wnioski, które wpłynęły w terminie, jak również te, które nie wpłynęły w terminie. Te również poza obowiązkiem ustawowym, zostały brane pod uwagę, więc tych wniosków zostało kilkaset przeanalizowanych. To było bardzo dużo pracy i jeżeli chodzi o te wnioski to tak jak już powiedziała wnioski pod rozwój zabudowy mieszkaniowej nie zostały uwzględnione, gdyż przepisy naszej ustawy odgórne przepisy ogólnopolskie uniemożliwiają nam doprojektowanie nowych terenów pod rozwój zabudowy, gdyż duża ilość terenów w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jest są to tereny puste. Są też tak zwane luki w zabudowie, czyli możliwe działki, które są pomiędzy istniejącą zabudową i te w pierwszej kolejności są brane pod uwagę do rozwoju nowej zabudowy, nie zaś tereny takie wolne od zabudowy gdzieś na terenach rolnych.

Wójt - podziękował, bo naprawdę dużo wniosków wpłynęło po terminie i po naszym przekazaniu ich były one rozpatrywane. Żaden wniosek nie został pominięty i za to bardzo dziękuje, bo wie, że to jest wiele pracy aby to przeanalizować. Nie ma pretensji, chociaż było czasami nerwowo między nami, bo Wójt ma inny pogląd życiowy na temat rozwoju naszej gminy. Zdaje sobie jednak sprawę, że przepisy są tutaj głównym wskaźnikiem i tego nie przeskoczymy. Prawda jest taka, że często musimy godzić na coś, co nie jest od nas zależne i na co nie mamy naprawdę wpływu. Przepisy. Stworzy ustawodawca często nie myśli o tych najmniejszych, czyli obywatelach, którzy tak naprawdę mają własność, a nie mogą zrobić z nią tego, na co mają ochotę. Tak naprawdę, bo kupujemy grunty, czy mamy grunty, a sami nie możemy o nich stanowić i to jest. To jest największy problem, którego który tak naprawdę w nas uderza, a którego ustawodawca, jak widać nie zauważa.

Radny Piotr Jetter – odniósł się do zapytania sołtysa Krzyżanowskiego w zakresie rozbudowy budynku już istniejącego budynku na danym terenie. Czy też musi mieć w tej chwili też tam już zabezpieczać się wystąpieniem o rozbudowę czy to nadbudowę budynku?

Urbanista Piszewska – stwierdziła, że rekomenduje zabezpieczanie się warunkami zabudowy. Jeżeli ktoś planuje rozbudowę, czy ma gdzieś tam w przyszłości tai plan to już powinien według tych starych przepisów zabezpieczyć się, żeby później nie miał problemu, najlepiej przyjmując maksymalnie jak największe parametry. Jest to możliwe nawet z jakąś górką mówiąc wprost a najwyżej zrobi się coś mniejszego, ale żeby mieć ten papier, który będzie pozwalał na taką możliwość dziękuję.

Sołtys Tomasz Krzyżanowski – stwierdził, że rozumie, że na gospodarstwie wybudować halę przemysłową czy garaże murowane oczywiście tu nie będzie problemu?

Urbanista Piszewska - tak nie będzie problemu, ale zaleca, żeby po opublikowaniu tego projektu planu ogólnego zwrócić uwagę na swoje grunty, żeby ewentualnie jeżeli gdzieś państwo byście wiedzieli, że ta strefa rolna, która dopuszcza taką zabudowę, nie została zaprojektowana, to, żeby taką strefę tam doprojektować.

Przewodniczący RG – zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? Zaznaczył aby nie bać się pytać lepiej rozwiać wszelkie wątpliwości bo takiej okazji już nie będziemy mieli na pewno w najbliższym czasie, chyba, że na konsultacjach społecznych.

Sołtys Brauer Kacper Lisek - zapytał jaki jest zamysł wprowadzenia tego całego zamętu, bo to ludzi nie uszczęśliwi i jakoś tak narzuca odgórnie, co można, a czego nie można. No to jest to jest to właśnie główne założenie, żeby nikt nie miał już nic do powiedzenia o swoich ziemiach, o tym, czy będzie się w przyszłości. rozbudowywał, czy też nie?

Urbanista Piszewska – odpowiedziała, iż to jest jakiś odgórny zamysł naszego ustawodawcy co do stworzenia jakichś jednolitych standardów dla całego kraju. Co oczywiście no tak jak tutaj widać wywołuje duże kontrowersje. Bo faktycznie godzi tutaj w prawo własności i unieszczęśliwia mieszkańców gmin. Natomiast no nie wiem, no ustawodawcy zdaje się, że w ten sposób po prostu uporządkuje też coś, co przez lata jakby nie było uporządkowane, bo jakby sam fakt niedopuszczenia w planie ogólnym brania pod uwagę wydanych warunków zabudowy już powoduje to, że my tak naprawdę nie wyznaczamy w prawidłowy sposób tych obszarów, bo my tych obszarów, na których są wydane warunki zabudowy my ich w planach ogólnych nie możemy przeznaczyć pod zabudowę. Czyli one jakby będą strefą otwartą, pomimo, że państwo będziecie mieli warunki zabudowy, na podstawie których będziecie mogli budować. No tak już jest. Tym bardziej, że były uproszczenia, bo w 2012 latach dwutysięcznych były plany ogólne gminy 70 m budować, a teraz nagle nie można w ogóle budować. Trzeba też zauważyć, że warunki zabudowy były wprowadzone na chwilę, a zostały na chwilę dłuższą niż była planowana. A teraz ustawodawca, chce ustanowić taki ład urbanistyczny. To co my nazywamy jakimś bałaganem? Jak tutaj pan radny wcześniej nazwał, to jest tak naprawdę ład urbanistyczny. Żeby były określone odpowiednie formy zabudowy w odpowiednich miejscach i według odpowiednich jakiś kryteriów. Tak generalnie funkcjonuje większość państw, generalnie jakby reforma w tym zakresie w mojej opinii nie jest zła, tylko jest drastyczna, jest szybka, jest godząca właśnie w taką indywidualną własność i odczucie na temat swoich gruntów. Natomiast sam pomysł reformy myśli, że nie jest zły. Uważa osobiście, że jest to pomysł o wiele lat spóźniony.

Wójt – stwierdził, że gdyby ten Plan wszedł 20 lat temu, to byłoby to uporządkowanie, jeżeli chodzi o ten ład urbanistyczny, ale dzisiaj to tak jak mówimy, no niestety, ale poróżni mieszkańców, ale przede wszystkim zahamuje rozwój. I to trzeba jasno sobie mieć przede wszystkim jeszcze takich gmin jak nasza typowo podmiejskich gmin. To naprawdę stanie nam na drodze, ale myślę, że protesty się też zaczną, bo mieszkańcy wymuszą i będzie musiała być furtka prędzej czy później to nie wierzy, żeby takiej furtki nie było, ale tak jak powiedział Polak jest bardzo sprytny i też wymusi pewne działania. No bo dzisiaj mamy zapaść w rolnictwie. I uważa, że takie tereny gdzie są słabe ziemie o słabych klasach bonitacyjnych od razu powinny być tak nakierowane czy to na budownictwo jednorodzinne czy też na działalność. Z tego względu, że ta produkcja nigdy nie będzie towarowa na takich glebach. Z takich gleb rolnik się nie utrzyma, ale byłoby jasne i uporządkowane, jeżeli chodzi o tworzenie osiedli. Uporządkowanie przy drogach, bo tak to mamy rozproszoną zabudowę. To też później cała infrastruktura jest bardzo kosztowna. To są drogi, wodociągi, kanalizacja. To wszystko potęguje koszty. To trzeba sobie jasno powiedzieć, jest spóźnione to działanie i szkoda, że tutaj nie doszło do zmiany pewnych przepisów i uzgodnień międzyresortowych, bo to można było powiązać, przygotować i faktycznie te plany by miały jeszcze rację bytu. Dzisiaj niestety uważa, że to jest strzelenie nam w serce. Oprócz tych problemów, które się pojawiają, to też trzeba zauważyć, że problemy, które na dzisiaj na dzień dzisiejszy mamy, czyli jakieś wąskie drogi, to też dojazdowe. To też tego by nie było, a warunki zabudowy no nie pozwalają nakazać inwestorowi odsunięcia ogrodzenia i poszerzenia drogi, no bo takiej możliwości nie ma, po to są miejscowe plany, żeby właśnie takich problemów później nie było.

Sołtys Brauer Kacper Lisek - zapytał odnośnie budynków do 35 m² czy rozbudowa domu do 35 m², czy to też ulegnie zmianie?

Urbanista Piszewska – stwierdziła, że tak, bezwzględnie wszystko, co będzie wymagało ustalenia warunków zabudowy, a nie będzie w obszarze uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy nie będzie możliwe do realizacji. Czy to będzie budynek na 70 m czy na 35m?

Sołtys Krzyżanowski Tomasz Kulin – stwierdził, że dla niego to tak jak tutaj radny powiedział ogólnie czy to jest piąta, czy szósta klasa, czy trzecia klasa. Jeżeli ja posiadam u siebie jakąś tam działkę pół hektarową czy hektarową i teraz mam córkę, mam syna. To dla nich już nie ma w przyszłości, oni nie będą mogli się w przyszłości wybudować, nie będą mogli tego sprzedać, żeby nawet iść sobie gdzieś w blokach kupić. Ma nadzieję, że te przepisy się zmienią kto kupi, jeżeli tam nikt się też nie będzie mógł wybudować. No to po prostu jest na przyszłość młodych ludzi, jest to dla niego niezrozumiałe.

Radny Bartłomiej Stawisiński - nadmienił podsumowując ceny gruntów, które będą planem objęte wywindują bardzo w górę.

Urbanista Piszewska – stwierdziła, że tak sądzi, że to bardzo mocno wpłynie na rynek nieruchomości.

Radny Rafał Kawczyński - zapytał jak teraz można zweryfikować, co pani uznała, że pod zagrodę co pod inwestycje, co ewentualnie pod budowę, żeby zweryfikować, czy musi na szybko ewentualnie składać dokumenty.

Urbanista Piszewska – wyjaśniła, że projekt planu ogólnego zostanie opublikowany w BIP urzędu gminy na stronie internetowej urzędu gminy w formacie takiego pliku gml, który to pewnie państwu nic nie mówi. Natomiast ten plik jest otwierany przez taką ministerialną stronę i jest to bardzo łatwe w obsłudze. Być może też by było dobrym rozwiązaniem, żeby pod ten Plan ogólny wrzucić taki film instruktażowy jak się otwiera taki plik. Cała mapa gminy z tymi ustalonymi kolorowymi strefami planistycznymi się tam wyświetla i klikając sobie w swoją działkę trzeba tylko mieć identyfikator tej działki, który można na przykład z geoportalu pobrać numer swojej działki i Identyfikator znaleźć. Po wrzuceniu tego identyfikatora. Ta strona ministerialna będzie pokazywała konkretne informacje dla tej działki, czyli w jakiej strefie jest ta działka położona i jakie parametry Plan ogólny ustala dla tej konkretnej nieruchomości, czyli będzie to. Nie, nie, absolutnie to będzie etap. Tak, to tak to będzie etap koncepcji projektu. Może nie koncepcji to będzie etap projektu planu, który my będziemy wysyłać teraz do opinii i uzgodnień, a dopiero po tym etapie jest jeszcze ten czas dla mieszkańca, czyli etap tak zwanych konsultacji społecznych, na etapie, którym to każdy z Państwa każdy z mieszkańców może złożyć uwagę do planu ogólnego. Najpierw było zbieranie wniosków, teraz będzie jeszcze zbieranie uwag. Te uwagi będą znowu rozpatrywane do 30 czerwca mamy czas na uchwalenie planu ogólnego na to składanie uwag, bodajże 21 dni. Będzie to też opublikowane ogłoszeniem pana Wójta. Także to wszystko będzie na pewno tutaj mocno nagłośnione.

Wójt – uzupełnił wypowiedź i stwierdził, że będziemy organizowali spotkania sołectw, bo nie wszyscy sobie tam radzą, ale jeszcze jeżeli chodzi o urządzenia elektroniczne, więc my sołectwami dlatego, że no temat jest naprawdę skomplikowany a tę wiedzę każdy powinien jakąś posiąść. Stąd też my będziemy z każdym sołectwem się spotykać, wiem, że to będą też emocje, ale lepiej przejść przez tą ścieżkę i dać każdemu szansę, że co można jeszcze zmienić to żeby była taka szansa, dana każdemu.

Przewodniczący RG - poprosił o zachowanie ładu w trakcie dyskusji.

Radna Justyna Kłobukowska – zapytała czy identyfikator to jest numer działki?

Urbanista Piszewska – wyjaśniła, że jest to taki dłuższy numer z geoportalu. Klikając prawym przyciskiem myszy można sobie to wyświetlić. Zawsze w informacji o działce się wyświetla.

Radny Andrzej Zieliński – podsumowując stwierdził, że przyjęcie tego planu ogólnego przez nas ogranicza nam w dużym stopniu rozwój tutaj mieszkalnictwa. A nie przyjęcie to już całkowicie wiąże nam ręce tak, czyli, czyli po prostu z dwojga złego trzeba wybrać to mniejsze zło.

Urbanista Piszewska – stwierdziła, że tak właśnie jest.

Przewodniczący RG – stwierdził na zakończenie, iż temat planu ogólnego był szeroko i jasno omówiony przez Panią Urbanistę. W razie pytań, które na pewno się jeszcze zrodzą spróbujemy pani je przesłać tak, żebyśmy uzyskali na nie odpowiedź. Podziękował za przybycie na obrady sesji i dodał, iż ma nadzieję, że te przepisy zostaną wkrótce zmienione.

Przerwa w obradach do godz. 10.53

Przewodniczący RG – wznowił obrady XV sesji rady gminy.

Ad. 8

Przewodniczący RG – poinformował, iż w materiałach na sesję wszyscy otrzymali sprawozdania z działalności rady i komisji za 2025 rok. Zapytał czy są jakieś zapytania w zakresie tych sprawozdań?

Brak zapytań w przedmiocie sprawozdań z działalności rady i komisji w 2025 roku.

Przedłożone sprawozdania za 2025 rok przyjęto do wiadomości i nie wnoszono uwag.

Rada Gminy Fabianki zaopiniowała pozytywnie:
- sprawozdanie z działalności Rady Gminy Fabianki za 2025 rok.
- sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty za 2025 rok,
- sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa za 2025 rok,
- sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.
- sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.

Wszystkie sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Ad.9

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie wniosków komisji oraz klubów Radnych.

Radny Andrzej Zieliński – przedstawił wnioski Komisji *Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych* z posiedzenia w dniu 18.03.2026r. (wnioski w załączeniu do protokołu)

Radny Adam Pałucki – przedstawił wnioski wypracowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w dniu 18.03.2026r. (wnioski w załączeniu do protokołu)

Radna Marta Prylińska – poinformowała, iż Klub Radnych „Dla Dobra Gminy" obradował w dniu 18.03.2026r. Klub nie wnosi uwag co do projektów uchwał przedłożonych w materiałach na sesję rady. Ponadto na posiedzeniu Klubu omówione zostały takie sprawy jak: 1) temat rozpoczęcia budowy kanalizacji w miejscowości Cyprianka, 2) temat budowy drogi szybkiego ruchu S10 przez teren naszej gminy, 3) temat przejścia dla pieszych przy drodze gminnej w Fabiankach przy sklepie Stokrotka oraz temat doświetlenia przejścia dla pieszych na drodze krajowej w miejscowości Fabianki, przy skrzyżowaniu dróg przy Stokrotce. W przedmiotowej sprawie został też wypracowany wniosek do wójta Gminy Fabianki, który Przewodnicząca złożyła na ręce Przewodniczącego RG Fabianki na sesji. Poinformowała, iż Klub Radnych dyskutował na temat budowy drogi gminnej Fabianki –od silosów w kierunku bloków Chełmca-Cukrownia. Wszystkie wnioski członkowie Klubu zaopiniowali pozytywnie.

Wiceprzewodniczący RG Artur Stroiński – poinformował, iż Klub Radnych „Jedność" obradował w dniu 18.03.2026r. Następnie przedstawił treść wypracowanych wniosków, które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad przedstawionymi wnioskami.

Brak głosów w dyskusji.

Ad.10

1)

Przewodniczący RG – poinformował, że wszystkie projekty uchwał były szeroko dyskutowane na posiedzeniu komisji i zaopiniowane pozytywnie przez komisje. Zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2026 r.

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2026r.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/162/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie zmian do budżetu na 2026 r. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

2)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2026 – 2040.

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2026 – 2040.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/163/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2026 – 2040. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

3)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy Fabianki z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Fabianki za 2025 rok.

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/164/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy Fabianki z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Fabianki za 2025 rok. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

4)

Przewodniczący RG – wyjaśnił, że kolejny projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Fabianki. Zgodnie z projektem uchwały zwiększa się o 5 zł wysokość ekwiwalentu.

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/165/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków

ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

5)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie aktualności planu ogólnego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki.

Wójt – odniósł się ogólnie do planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący RG –zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 13 „za", 1 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/166/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie aktualności planu ogólnego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

6)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wilczeniec Fabiański.

Brak zapytań.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/167/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wilczeniec Fabiański. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

7)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/168/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

8)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/169/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

9)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/170/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

10)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy na 2026 rok.

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/171/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy Fabianki na 2026 rok. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

11)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Fabianki na 2026 rok.

Brak zapytań i głosów w dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/172/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Fabianki na 2026 rok. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Ad. 11

Przewodniczący RG – wyjaśnił, iż w dniu 16.02.2026r. wpłynął do rady wniosek o wprowadzenie pod obrady rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. W następstwie pod obrady został przygotowany w materiałach projekt stanowiska w powyższej sprawie. Stwierdził, iż o rolnictwie za dużo mówić nie trzeba, bo każdy z nas doskonale zdaje sobie sprawę, że stykamy się z nim w naszej gminie na co dzień. Wiemy doskonale, że sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna. Uważa, że dawno tak trudnej sytuacji w rolnictwie nie było. Zarządził dyskusję.

Wójt – nadmienił, że stanowisko dotyczy wsparcia działań ministra rolnictwa, który ma wnioskować o pewną rekompensatę utraconych dochodów z tytułu urodzaju. Rok 2025 był obfity w plonach lecz ceny tych plonów wypłacane rolnikom poszły w dół. Zaznaczył, że ceny środków do produkcji, wręcz odwrotnie wzrosły. Fakt, iż za naszą granicą toczy się wojna i wybuchła wojna na Bliskim Wschodzie spowodował, że ceny paliw już dzisiaj na niektórych stacjach dochodzą do 8 zł. Także ceny energii wpływają bezpośrednio na ceny innych środków produkcji. Stąd też musi być podjęte jakieś działanie, żeby wspomóc rolników, bo faktycznie w tym roku dochody rolników spadną. Osobiście podziwia rolników, że oni sobie dają radę, bo często rolnicy są oceniani przez to, że jeżdżą wypasionymi ciągnikami, tylko nikt sobie nie zdaje sprawy, że z tyłu jedzie hipoteka za tym ciągnikiem i gdzieś tam 1,5 czy 2 miliony trzeba w

niedługim czasie oddać. Chyli przed nimi wszystkimi głowę i prosi radę o podjęcie tego stanowiska, bo każda złotówka dzisiaj jest niezbędna, aby wspomóc rolników w poniesionych stratach. Ostatnie lata nie były łatwe dla rolników. Rolnik co roku inwestuje, bo środki do produkcji rolnej trzeba kupić co roku. Nawozy, środki ochrony roślin trzeba kupić. Minister rolnictwa planuje wystąpić do Unii Europejskiej o to, żeby przynajmniej do niektórych plonów zostało dołożone dofinansowanie. Pozwoli to na to aby osiągnąć przynajmniej te minimum dochodu, które wystarcza na pokrycie kosztów produkcji. Stąd też dzisiejszy projekt stanowiska. Podziękował.

Sołtys Kulina T. Krzyżanowski – poinformował, iż rolnicy i sadownicy borykają się z bardzo znikomą opłatą za swoje płody. Rolnikowi oferuje się 5 groszy za 1 kg ziemniaków. Znacząco wzrosły ceny nawozów i paliwa. Wzrosła cena rzepaku i pszenicy za tonę. Wysianie ich będzie kosztowało rolników bardzo dużo.

Wiceprzewodniczący RG Stroiński – stwierdził, że profesja rolników jest bardzo trudna i wymagająca wiele pracy. Ma nadzieję, że podjęte przez gminy stanowiska poparcia wpłyną pozytywnie na sytuację rolników.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad przyjęciem stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła stanowisko Nr 1/2026 w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Ad. 12

Przewodniczący RG – udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przedstawienia opinii komisji w zakresie złożonej skargi na Wójta Gminy Fabianki.

Przewodnicząca Komisji Radna Justyna Kłobukowska – poinformowała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 marca 2026 roku rozpatrzyła zasadność skargi na kierownika jednostki samorządu terytorialnego, czyli na pana Wójta z dnia 4 marca, złożonej elektronicznie przez firmę Schulz Phoenix com PL spółka akcyjna. W skardze przedstawiono 3 zarzuty. Zarzut numer jeden dotyczący naruszenia obowiązku ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Zarzut numer 2 dotyczący rzekomego niedostatecznego uwzględnienia analizy incydentów występujących w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Zarzut numer 3 dotyczący naruszenia zasad uczciwej konkurencji poprzez potencjalne narażenie danych. Należy podkreślić, że zarzuty przedstawione w skardze są bardzo ogólne oraz niepoparte żadnymi konkretnymi przypadkami naruszeń zasad bezpieczeństwa wynikającymi z ustawy o cyberbezpieczeństwie. Komisja dokonała następujących ustaleń. Gmina realizuje wszystkie obowiązki wynikające z przepisów prawa o cyberbezpieczeństwie w sposób należyty, przy uwzględnieniu charakteru i skali działalności. Na bieżąco monitorowane są zagrożenia w obszarze cyberbezpieczeństwa. Gmina korzysta z dostępnych źródeł informacji o incydentach, rekomendacji właściwych instytucji oraz dobrych praktyk. W jednostce stosowane są środki organizacyjne i techniczne zapewniające ochronę danych osobowych oraz bezpieczeństwo informacji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie stwierdzono okoliczności wskazujących na naruszenie jakichkolwiek zasad wynikających z ustawy o cyberbezpieczeństwie. Należałoby jeszcze tutaj również wskazać na zapis skarżącego, który informuje w swojej skardze, że w najbliższym czasie zintensyfikuje jeszcze swoje działania i do końca roku zamierza złożyć ponad 800 skarg w tej sprawie do jednostek samorządu terytorialnego. Komisja podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną Uchwała została przegłosowana jednogłośnie z wynikiem 3 głosy za.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Fabianki.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym imiennym: 14 „za", 0 „wstrzymujących się", 0 „przeciwnych" podjęła uchwałę Nr XV/173/2026 z dnia 20 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Ad.13

Interpelacje i zapytania radnych:

Przewodniczący RG – przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być zarówno wygłaszane, jak również składane na piśmie do protokołu wyłącznie interpelacje i zapytania radnych. Poinformował, iż wszystkie interpelacje i zapytania składane na piśmie do przewodniczącego Rady Gminy przekazywane są niezwłocznie do Wójta Gminy Fabianki.

Radny Krzysztof Niedziałkowski – złożył interpelację w sprawie możliwości wydłużenia chodnika przy drodze wojewódzkiej numer 562 w Szpetalu Górnym na ul. Płockiej. Ten temat jest znany od dłuższego czasu a interpelacja zostaje złożona w kwestii przypomnienia tego problemu. Mieszkańcy cały czas zgłaszają problem niebezpiecznego dla pieszych odcinka przy drodze wojewódzkiej. Pan Wójt niejednokrotnie już wypowiadał się na ten temat. Chciałby poprzez interpelację uzyskać informację, na jakim etapie obecnie znajdują się prace i czy podjęto jakieś działania w tym temacie?

Wójt – wyjaśnił, że w zakresie tego zadania był problem z uzyskaniem pełnomocnictw Urzędu Marszałkowskiego. Te pełnomocnictwa uzyskaliśmy i jesteśmy już po projektowaniu. Uzgodnienia wszystkie, które Wójt przedstawiał już na kilku sesjach wcześniej, gdzie nie mogliśmy uzgodnić pewnej kwestii z nadzorem Konserwatora Zabytków. Nie mamy na dzień dzisiejszy konkretnej decyzji Marszałka Województwa w jakiej formie będziemy to budowali. Poinformował, że jak już deklarował dołożymy się jeszcze do realizacji tego zadania, ponieważ zależy nam na tym odcinku, bo to jest bardzo niebezpieczny odcinek, szczególnie tutaj od strony ulicy polnej do drogi w kierunku Skórzna, bo tutaj wiecie, że mamy przepust przez rzeczkę Chełmiczankę i jest bardzo niebezpieczne. Też podjęliśmy tutaj działania, żeby oświetlić trochę teren drogi korzystając z istniejących słupów, które są oddalone troszeczkę od drogi. Uważa jednak, że światło od opraw ledowych jest tak intensywne, iż wystarczy do oświetlenia drogi. Dodał, że dopiero gdzieś na przełomie maj czerwiec będzie wiadomo jaka to będzie forma realizacji tego zadania. Jako gmina robimy wszystko w tym kierunku, żeby to w tym roku było realizowane, ale na 100% nie odpowie ponieważ my w 100 procentach tego zadania finansować nie możemy. Dziękuję.

Brak dalszych inerpelacji.

Ad.14

Wolne wnioski i zapytania

Wiceprzewodniczący RG Stroiński - podziękował panu Wójtowi za realizację zeszłorocznego budżetu i zadania jakim była budowa drogi w Świątkowiźnie. Podziękował za wydłużenie realizowanego odcinka z 200m do 270 metrów. Ze swojej strony chciałby również podziękować za współpracę z PGK i Powiatowym Zarządem Dróg w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych. W tej kwestii mogliśmy zawsze na nich liczyć a odśnieżanie było realizowane na bardzo wysokim poziomie, a mówię to w skali całego powiatu. Także proszę tutaj przekazać słowa uznania panu prezesowi PGK.

Przewodniczący RG – zapewnił, że na zarząd dróg powiatowych może gmina Fabianki liczyć.

Radna Marta Prylińska – podziękowała w imieniu sztabu Wielkiej orkiestry Pomocy przede wszystkim mieszkańcom, i wszystkim zaangażowanym w organizację pracy sztabu, wolontariuszom, szkołom gospodyń, jednostkom OSP, firmom i instytucjom, które nas wsparły w działalności tegorocznego sztabu. Przyszła właśnie w tym tygodniu informacja rozliczająca naszą zbiórkę. Zebrana kwota potwierdzona przez Fundację to 59.533,59 zł

plus jeszcze e-skarbonka, co daje ponad 60000 zł. Jest to kwota wyższa od poprzedniego roku. Był to nasz dziesiąty finał działalności na terenie Gminy Fabianki. Podziękowała raz jeszcze wszystkim, którzy zaangażowali się w pomoc w działalności naszego sztabu. Następnie poinformowała, iż radna założyła sztab w operacji czysta rzeka. W dniu jutrzejszym na terenie sołectwa Chełmca- Cukrownia odbywa się zbiórka odpadów. Przejdziemy z mieszkańcami wokół terenu jeziora, stadionu oraz wokół parku i będziemy sprzątać miejscowość. W ramach tej akcji czysta rzeka możemy organizować akcje do 4 maja. Jeżeli są inne sołectwa czy inne podmioty, które by chciały się włączyć. To też zachęca do udziału. Z tym, że trzeba się minimum 7 dni wcześniej do radnej zgłosić, żeby zdążyła zarejestrować taką akcję, bo po 7 dniach już zamykają niestety możliwość rejestracji. Tam zbieramy informacje o tym z jakim efektem skończyła się zbiórka i podajemy do raportu na stronę operacji czysta rzeka. Dodała, że Pan Wójt zgodził się aby PGK pomogło nam z przewiezieniem tych odpadów na PSZOK. Zachęciła wszystkich do udziału. Na zakończenie podziękowała wszystkim krwiodawcom, którzy na naszym terenie co akcja zgłaszają się i oddają krew. W przyszłym tygodniu w sobotę odbywa się po raz pierwszy spotkanie wszystkich koordynatorów z województwa kujawsko - pomorskiego w Bydgoszczy w centrum krwiodawstwa i też będzie osobiście uczestniczyła z racji tego, że tutaj od wielu lat też te akcje krwiodawcze organizuje na terenie naszej gminy.

Ad.15

Sprawy różne.

Wójt – przyłączył się do tych podziękowań jeżeli chodzi o wielką orkiestrę świątecznej pomocy. Poprosił o brawa bo ta zbiórka przynosi wymierne efekty, a politycznie jest często krytykowana. Cieszy się, że tutaj nie ulegamy polityce, tylko potrafimy się dzielić, tym bardziej, że czasami to, co możemy uzbierać przysłowiową złotówką, ratuje życie i za to mieszkańcom serdecznie dziękuje. Dziękuje również za dzisiejsze obrady, bo dzisiaj pokazaliśmy, że jesteśmy merytoryczni. Cieszy się, że też ujrzeliście światło dzienne, że to nie jest tak łatwo Wójta uderzyć w plecy. Są rzeczy gdzie bije głową o ścianę to nie jest tak, że Wójt coś załatwi, że tak powiem od drugiego wejścia. Tam gdzie może tam próbuje i jest aktywny. Nie siedzi tylko wykorzystuje pomoc radnych i Przewodniczącego aby pokazać, że jesteśmy razem. Po to, że występujemy w konkretnych działaniach, załatwiających te przyziemne sprawy mieszkańców. Często jak wszyscy widzą polemizuje z radnym Wojtkiem, bo on się uparł, że Plan ogólny powinien być uchwalony a dzisiaj każde uchwalenie planu ogólnego będzie szkodziło naszej gminie, dlatego, że jest spóźnione. Gdyby to było 20 -25 lat temu, tak to by był efekt dzisiaj nie dlatego, że są takie przepisy, gdzie, no niestety możemy się śmiać i możemy się nie zgadzać. Też prosiłbym was tak jak dzisiaj odpowiedzialne decyzje, bo nie chcę polemizować z Rafałem, ale teraz Rafał spójrz, gdyby wszyscy się zachowali tak jak ty i plan ogólny nie byłby uchwalony to stoi całe życie w gminie. Wówczas żadnego przyłącza wodnego nie wybudujesz, ani sieci, ani przyłącza gazowego, nie ma nic. Można się z tym wewnętrznie zgadzać lecz czasami trzeba podjąć takie decyzje, które ułatwiają nam życie. Jako Wójt prosi właśnie radnych o takie rozsądne podejście, mimo że wewnętrznie się z tym nie zgadzamy. Bo i wy się nie zgadzacie, ja się z tym nie zgadzam, ale za coś jesteśmy odpowiedzialni i to my jesteśmy odpowiedzialni za to, żeby urząd funkcjonował, i żeby gmina się rozwijała i żebyśmy załatwiali podstawowe, problemy bytowe mieszkańców. Taki jak woda, gaz, ogrzewanie, artykuły spożywcze to jest przecież norma na co dzień. I za to proszę brać odpowiedzialność. Takie wstrzymanie się od głosu w takim przypadku osobiście go boli. W innym przypadkach to oczywiście możemy, ale tutaj, gdzie my nie mamy wpływu, to prosiłby o takie rozważne podchodzenie do problemu, mimo że ja ciebie bardzo dobrze rozumiem, bo ja wiem, że nie zgadzasz się z formą wprowadzenia tego, ale tak jak powiedziałem, to są takie sytuacje, kiedy jesteśmy pod ścianą i żeby funkcjonowało to życie i żebyśmy mogli załatwiać te podstawowe problemy życiowe mieszkańców musimy podejmować takie decyzje, nie zawsze zgodne z własnym sumieniem, także prosiłby na przyszłość o tym pamiętać. To nie jest jakaś uwaga złośliwa, bo zna radnego i wie, że jest on rozsądny i wie, w którym kierunku radny patrzy. Niestety są sytuacje, kiedy trzeba troszeńkę wyżej się wznieść nad, żeby tych podziałów nie

było. Trzeba tutaj niestety, ale iść z duchem czasu i wspierać te działania wszystkich, żeby to się wszystko toczyło. Uważa, że dzisiaj bardzo rzeczowo były stawiane pytania i jest z tego zadowolony. Nadmienił, że ważne jest wspólne działanie. Po to też został zorganizowany dzień kobiet, żebyśmy byli razem, bo zwróćcie uwagę jak koła gospodyń zaczęły działać w każdym sołectwie. Życie społeczne naprawdę obudziło się. Dziś bywa gorzej w relacjach rodzinnych, niż sąsiedzkich. Panie działające w KGW spotkają raz w tygodniu, czy nawet raz na 2 tygodnie i to że jedna drugiej, przekaże własne doświadczenia, to idzie dalej po rodzinach i znajomych . Rodzą się nowe pomysły, które mobilizują nas do działania, bo mają też roszczenia i chcą aby to życie społeczne, rozwijało się i musimy podołać tym wyzwaniom. Powrócił do kwestii planu ogólnego i stwierdził, że odbył kilka spotkań w ministerstwie sygnalizując potrzebę stworzenia furtki w przypadkach takich jak chociażby rozbudowa zabudowy zagrodowej. Bo dzisiaj takiej furtki nie ma.

Radny Rafał Kawczyński – stwierdził, ze jego głos wstrzymujący się był z tego powodu, gdyż my nawet radni do chwili obecnej zbytnio zielonego pojęcia na ten temat nie mieliśmy co państwo chce zrobić poprzez zmianę ustawy o planowaniu przestrzennym. Dzisiaj uzyskaliśmy od Urbanisty wiele informacji i okazuje się, że do czerwca możemy coś zrobić z własną ziemią. Mieszkańcy na ten temat nie mają zielonego pojęcia, nie wiedzą o tym, że mają tak krótki termin na podjęcie działania, żeby te działki ewentualnie podzielić. Czy jakąkolwiek tą ziemię, którą mają ja nie mam akurat tam ziemi, więc mi osobiście to jakoś tam nie robi wielkiej różnicy. Natomiast jeżeli nie będę mógł rozbudować budynku, no to będzie mnie to bolało. Natomiast mówię, jeżeli zostanie to przyjęte i wprowadzone i ludzie nie będą mogli nic zrobić i nie będą mieli o tym wiedzy to nie będzie to w porządku. Dlatego, wstrzymał się od głosu bo nie może się pod tym podpisać skoro czegoś do końca nie zna i nie wie jak to będzie funkcjonowało. Dlatego się wstrzymał dzisiaj.

Przewodniczący RG - Myślę, że nie można powiedzieć, że mieszkańcy nie mają tej świadomości, bo na każdym zebraniu wiejskim pan Wójt o tym jasno i głośno mówił, że kto tylko ma jakieś grunty, to żeby składał wnioski o warunki zabudowy, informował, że do pewnego terminu to był w listopadzie, 18 czy październik. Tak, no, nieważne, że są, że były warunki wydawane bezterminowo po tym terminie będą terminowo na 5 lat, więc mieszkańcy mieli wiedzę ci, którzy tą ziemię posiadają. Oni tą wiedzę mieli. Książki 40 osób. No myślę, że to jest już wina tych, którzy nie przychodzą. Więc jest dużo ludzi, którzy nie wiedzą na ten temat nie stają. Być może takie bardzo proszę pani, myślę, że Rafał jesteś z tyłu.

Wójt – poinformował, że przyjmuje dziennie około 30 osób, we wtorki 50 -60 osób. 90% osób przychodzi właśnie w tej sprawie. Kto się troszeńkę interesuje a wiedzę ma każdy, bo nawet na mojej stronie informacje dałem. To tylko ja jedyny Wójt dałem, że 15 października kończy się trwałość decyzji o warunkach zabudowy. My przyjęliśmy wniosków w ciągu 2 tygodni. Naprawdę ludzie się interesują i dobrze wiedzą, że plany ogólne na pewno będą hamulcem dla budowy. No ja mówię domów mieszkalnych. Ludzie po to informowaliśmy i po to przychodzą do nas i przekazują sąsiadom wszędzie. Słyszałeś ile czytałeś analizę w ubiegłym roku? Ile wydaliśmy decyzji o warunkach zabudowy ponad 1000? Ponad 1000 pozytywnie już, które były przyjęte, bo moi drodzy my decyzje o wynikach zabudowy to wydaliśmy. 1000 chyba 600. Tylko, że nie wszystkie, bo są odwołania. Także prosiłby żeby nie mówić, że społeczeństwo nic nie wie. Plan ogólny będzie wyłożony do konsultacji, nikt tego nie robi. Ja będę to robił, mimo że to ja dostanę cięgi, przekonacie się, że to będzie zarzut do mnie, ale ja z każdym sołectwem się tu spotkam tak jak to robiłem w sprawie s 10 i ze wszystkimi innymi sprawami i przyjdą te osoby z reguły na te zebranie, które już wiedzą jak trzeba postępować, ale nie uratujemy całego świata. Zapewne będą osoby takie, które niestety nie zdążą i będą miały pretensje i do was i do mnie bo są jakiś tam odsetek te 5% -10 % społeczeństwa. No tak to działa, że jak nie przyjdzie zapukasz to jeszcze jak pójdzie zapukasz to jeszcze a po co mi ale tak jest i wszystkim podpowiadałem dzielcie działki i składajcie o warunki zabudowy. My mamy naprawdę zobaczcie, ja mam dzisiaj problem z korzystania z finansowania z FOGRu bo my mamy na terenach rolniczych już tyle podziałów przy drogach, że ja mam problem z wybraniem drogi do realizacji z dofinansowania z FOGRu, bowiem tam jest warunek, że tylko

do działek rolniczych może być dojazd. Jeśli chociażby 2 działki są podzielone na budowlane i już jest odrzucony projekt. Dlatego prosiłby, aby nie mówić, że społeczeństwo nie wie. Ma radny rację, że jest odsetek ludzi, którzy nie interesują się, czekają na to, żeby przyjść i do nich osobiście zapukać. Będziemy organizowali spotkania w ramach konsultacji planu ogólnego w sołectwach, żeby dotrzeć do mieszkańców. Stwierdził, że ci co myślą o przyszłości swojej i swoich dzieci, to na pewno o to zadbają. Dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Zieliński – odczytał treść wpisu Wójta na Facebooku z dnia 8 października 2025 roku. „Wójt gminy Fabianki Zbigniew Słomski informuje, iż bezterminowe warunki zabudowy tylko do 15 października 2025 roku. Siedem dni temu do Sejmu trafił projekt zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dziennik ustaw z dnia 2024 pozycja 1130 ze zmianami. Wnioski o warunki zabudowy złożone do 15 października 2025 roku pozwolą uzyskać bezterminową decyzję. Wnioski złożone po tej dacie będą skutkować wydaniem decyzji ważnej 5 lat. Jeśli decyzja zostanie wydana po 31 grudnia 2025 rok. Piętnasty października 2025 rok to ostatni dzień, kiedy można złożyć wniosek o bezterminowe warunki zabudowy. Zachęcam wszystkich planujących inwestycje do jak najszybszego złożenia wniosków. Nie zwlekajmy po tej dacie warunki zawodowe będą już tylko czasowe więcej informacji i pomoc w przygotowaniu dokumentów uzyskacie w urzędzie gminy. Przypominam, w czwartki i w piątki proszę o pozostawienie wniosku, bezpośrednio w urzędzie, na sekretariacie urzędu.” Stwierdził, że przytoczył to w kwestii przypomnienia, iż taki wpis się pojawił.

Przewodniczący RG – poprosił aby dyskutować bez zbędnej polemiki. Poinformował, że zgodnie z przepisami radni zobowiązani są do złożenia w terminie do 30 kwietnia do Przewodniczącego oświadczeń majątkowych zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2025 roku. Termin ten jest ostateczny i należy go zachować bez wyjątku.

Wójt - przypomniał, iż na terenie naszej gminy odbędzie się 26 wystawa stołów wielkanocnych na Kujawach. Serdecznie zaprosił mieszkańców i obecnych na powyższą imprezę. Na zakończenie korzystając z faktu, iż obrady są transmitowane złożył najlepsze życzenia świąteczne wszystkim mieszkańcom gminy z racji zbliżających się świąt Wielkiej Nocy.

Ad.16

Przewodniczący RG – z uwagi na wyczerpanie porządku obrad sesji zakończył obrady XV sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 20.03.2026 roku.

Protokołowała:

Anna Wodzyńska